



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 732

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 12 septembrie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 483 din 27 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. 1 din Codul penal din 1969	2-4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
630. — Hotărâre privind aprobarea hotărârilor cuprinse în Protocolul Sesiunii a XXVIII-a a Comisiei hidrotehnice româno-ungare, semnat la Mórahalom la 22 iunie 2017, pentru aplicarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Ungare privind colaborarea pentru protecția și utilizarea durabilă a apelor de frontieră, semnat la Budapesta la 15 septembrie 2003.....	4
653. — Hotărâre pentru aprobarea bugetului rectificat de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Agenției Naționale pentru Locuințe, instituție publică aflată sub autoritatea Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene	5-8
654. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 23/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat	9-10
655. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Societatea Compania de Investiții pentru Turism „CIT” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Turismului	11-14
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.293. — Ordin al ministrului transporturilor pentru aprobarea Normelor privind amplasarea și exploatarea balastierelor din zona drumurilor și a podurilor	14-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 483

din 27 iunie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. 1 din Codul penal din 1969

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 din Codul penal din 1969, excepție ridicată de Janoș Farkaș în Dosarul nr. 3.929/190/2015 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.297D/2016.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, deoarece dispozițiile legale criticate se aplică tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei, iar referirile la dreptul la un proces echitabil nu sunt incidente în cauză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 27 ianuarie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 3.929/190/2015, **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 din Codul penal din 1969**, excepție ridicată de Janoș Farkaș într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației la executare vizând alte modificări ale pedepsei (art. 585 din Codul de procedură penală), contestație formulată împotriva unei sentințe pronunțate de Judecătoria Bistrița.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că, întrucât în textul legal criticat nu există o precizare și o limitare clară în sensul neaplicării dispozițiilor referitoare la pedepsele de până la 6 luni, care au fost suspendate condiționat sau sub supraveghere, sunt afectate prevederile constituționale vizând egalitatea cetățenilor în fața legii, dreptul la un proces echitabil și unicitatea, imparțialitatea și egalitatea justiției.

6. Interpretarea unei norme legale în contradicție cu art. 4 alin. (2) din Codul de procedură penală și, mai ales, interpretarea excesivă în detrimentul acuzatului sunt contrare dispozițiilor referitoare la dreptul la un proces echitabil.

7. A mai susținut că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că, în activitatea de interpretare a legii, judecătorul trebuie să realizeze un echilibru între spiritul și litera legii, între exigențele de redactare și scopul urmărit de legiuitor, fără a avea competența de a legifera prin substituirea autorității competente în acest domeniu, motiv pentru care a apreciat că interpretarea dispozițiilor art. 40 din Codul penal din 1969 în alt mod decât a stabilit legiuitorul însuși contravine principiului

separației și echilibrului puterilor în stat și, respectiv, rolului Parlamentului ca unică autoritate legiuitoare a țării.

8. **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

10. **Guvernul** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Astfel, dispozițiile legale contestate stabilesc modul de soluționare a pluralității intermediare de infracțiuni și nu stabilesc reguli de desfășurare a procesului penal, iar persoana căreia îi sunt aplicabile regulile art. 40 din Codul penal din 1969 se va putea bucura de toate garanțiile pentru desfășurarea unui proces echitabil, conform regulilor procesului penal.

11. De asemenea, textul de lege criticat prevede în mod clar și neechivoc care sunt situațiile în care există pluralitate intermediară de infracțiuni, și anume atunci când, după condamnarea definitivă, cel condamnat săvârșește din nou o infracțiune, înainte de începerea executării pedepsei, în timpul executării acesteia sau în stare de evadare și nu sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru starea de recidivă. Prin urmare, sunt evidente elementele necesare pentru încadrarea unei fapte în regimul juridic al pluralității intermediare de infracțiuni, textul nelăsând posibilitatea excluderii arbitrare a vreunei situații concrete de la aplicarea sa.

12. De altfel, autorul excepției critică mai degrabă o modalitate de interpretare și aplicare a textului de lege analizat, și nu constituționalitatea acestuia, menționând în chiar cuprinsul motivării compatibilitatea intenției legiuitorului cu principiile constituționale.

13. **Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. Astfel, individualizarea pedepselor îmbracă atât forma individualizării legale, operațiune care se realizează de legiuitor în faza de elaborare a legii, cât și forma individualizării judiciare, care se realizează de către instanța de judecată și constă în aplicarea pedepsei concrete infractorului pentru fapta comisă. Individualizarea judiciară trebuie să se înscrie în coordonatele stabilite de legiuitor, judecătorul urmând să stabilească pedeapsa ce va fi aplicată, în funcție de principiile individualizării legale și de anumite criterii prevăzute de lege, precum și de gradul concret de pericol social al faptei, pericolozitatea infractorului, împrejurările în care s-a comis fapta și altele.

14. Art. 40 din Codul penal din 1969 stabilește coordonatele individualizării legale, fixând cadrul general pe care judecătorul trebuie să îl respecte atunci când procedează la individualizarea judiciară a pedepsei, în unele cazuri când nu există recidivă. Astfel, dispozițiile legale criticate, prin care sunt stabilite principiile pe care judecătorul trebuie să le aibă în vedere atunci când aplică pedeapsa, sunt suficient de clare, precise și previzibile, destinatarul normei juridice fiind capabil să își adapteze conduita în funcție de conținutul acesteia, în concordanță cu art. 1 alin. (5) din Constituție care consacră principiul respectării obligatorii a legilor.

15. În esență, criticile formulate sunt rezultatul propriei interpretări atribuite de petent textului legal. Însă, aplicarea și interpretarea legii sunt atribuții ale instanțelor de judecată, excedând competenței Curții Constituționale, care veghează la conformitatea legislației cu principiile trasate prin Legea fundamentală.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 40, cu denumirea marginală *Pedeapsa în unele cazuri când nu există recidivă*, din Codul penal din 1969. Curtea constată că, în realitate, criticile formulate vizează numai dispozițiile art. 40 alin. 1 din Codul penal din 1969, întrucât alin. 2 al articolului menționat reglementează cu privire la stabilirea pedepsei pentru persoana juridică când nu există recidivă. Așa fiind, Curtea constată că se impune restrângerea obiectului excepției la dispozițiile **art. 40 alin. 1 din Codul penal din 1969** care au următorul conținut:

„Când după condamnarea definitivă cel condamnat săvârșește din nou o infracțiune, înainte de începerea executării pedepsei, în timpul executării acesteia sau în stare de evadare, și nu sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru starea de recidivă, pedeapsa se aplică potrivit regulilor pentru concursul de infracțiuni.”

19. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (4) și (5) referitor la principiul separației și echilibrului puterilor în stat și la obligativitatea respectării legilor și Constituției, art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii, art. 21 alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil, art. 61 alin. (1) referitor la Parlament ca unică autoritate legiuitoare a țării și art. 124 alin. (2) referitor la unicitatea, imparțialitatea și egalitatea justiției, precum și dispozițiilor art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile legale criticate dispun cu privire la pedeapsa în unele cazuri când nu există recidivă, situație în care când după condamnarea definitivă cel condamnat săvârșește din nou o infracțiune, înainte de începerea executării pedepsei, în timpul executării acesteia sau în stare de evadare, și nu sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru starea de recidivă, pedeapsa se aplică potrivit regulilor pentru concursul de infracțiuni. Așa fiind, textul criticat reglementează cu privire la pluralitatea de infracțiuni, atunci când nu există vreunul dintre cazurile prevăzute la art. 37 din Codul penal din 1969, sens în care pedeapsa aplicată va urma regulile pentru concursul de infracțiuni.

21. Problema inexistenței stării de recidivă se pune atunci când, după condamnarea definitivă, făptuitorul săvârșește o nouă infracțiune, fără să fie, însă, întrunite celelalte condiții cerute de lege pentru existența stării de recidivă, și anume atunci când pedeapsa anterioară este închisoarea până la 6 luni, este o pedeapsă mai ușoară sau, deși este mai mare de 6 luni, nu poate atrage starea de recidivă — fiind săvârșită în timpul minorității, din culpă, este vorba de o infracțiune amnistiată sau fapta nu mai este prevăzută de legea penală. Dacă această pedeapsă care nu poate constitui singură primul

termen al recidivei fusese executată sau considerată ca executată în momentul săvârșirii celei de-a doua infracțiuni, făptuitorul fiind considerat ca și cum ar fi un infractor primar, la stabilirea pedepsei pentru noua infracțiune nu se va pune nicio problemă deosebită. O asemenea problemă se pune, însă, atunci când pedeapsa anterioară nu a fost executată sau nu a fost executată în întregime la momentul săvârșirii celei de-a doua infracțiuni. În acest caz trebuie aplicat modul de calcul al pedepsei prevăzut pentru concursul de infracțiuni. Așa fiind, consecvent dispoziției prevăzute de art. 32 din Codul penal din 1969, potrivit căreia pluralitatea de infracțiuni constituie fie concurs, fie recidivă, legiuitorul a dispus că, în lipsa condițiilor cerute pentru recidivă, pluralitatea de infracțiuni urmează să fie supusă tratamentului prevăzut pentru concursul de infracțiuni, soluție echitabilă prin apropierea acestei situații de cea a concursului. În lipsa unei astfel de reglementări, infractorul ar fi trebuit să execute, cumulativ, toate condamnările la pedepse de 6 luni sau mai mici, în timp ce pedepsele mai mari se contopesc.

22. Analizând criticile formulate de autor, Curtea constată că prevederile art. 40 alin. 1 din Codul penal din 1969 nu stabilesc reguli de desfășurare ale procesului penal, iar persoana căreia îi sunt aplicabile acestea beneficiază de toate garanțiile pentru desfășurarea unui proces echitabil, conform regulilor procesului penal, fiind aplicabile, deopotrivă, tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei, în condițiile stabilite de Constituție pentru înfăptuirea actului de justiție în mod unic, egal și imparțial pentru toți justițiabilii.

23. De asemenea, prin Decizia nr. 928 din 16 septembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 706 din 17 octombrie 2008, Decizia nr. 600 din 14 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 395 din 11 iunie 2009, și Decizia nr. 360 din 25 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 14 mai 2010, Curtea a reținut că interpretarea legilor este o operațiune rațională, utilizată de orice subiect de drept, în vederea aplicării și respectării legii, având ca scop clarificarea înțeleșului unei norme juridice sau a câmpului său de aplicare. Instanțele judecătorești interpretează legea, în mod necesar, în procesul soluționării cauzelor cu care au fost investite, interpretarea fiind faza indispensabilă procesului de aplicare a legii. Oricât de clar ar fi textul unei dispoziții legale în orice sistem juridic există, în mod inevitabil, un element de interpretare judiciară.

24. Totodată, complexitatea unor cauze poate conduce, uneori, la aplicări diferite ale legii în practica instanțelor de judecată. Pentru a se elimina posibilele erori în calificarea juridică a unor situații de fapt și pentru a se asigura aplicarea unitară a legii în practica tuturor instanțelor de judecată a fost creată de legiuitor instituția recursului în interesul legii. Având în vedere poziția Înaltei Curți de Casație și Justiție în sistemul instanțelor judecătorești, precum și rolul său prevăzut în art. 126 alin. (3) din Constituție, legiuitorul a instituit obligativitatea interpretării date de aceasta, în scopul aplicării unitare de către instanțele judecătorești a unui text de lege. Instituirea caracterului obligatoriu al dezlegărilor date problemelor de drept judecate pe calea recursului în interesul legii nu face decât să dea eficiență rolului constituțional al Înaltei Curți de Casație și Justiție, contribuind la consolidarea statului de drept.

25. Așa fiind, dispozițiile art. 40 alin. 1 din Codul penal din 1969 sunt suficient de clare, precise și previzibile, iar modul de interpretare și aplicare al acestora reprezintă atributul exclusiv al instanțelor judecătorești, sens în care eventuale diferențe de interpretare și aplicare a aceluiași text de lege de către celelalte instanțe judecătorești naționale vor fi remediate pe calea recursului în interesul legii, fără ca prin aceasta să se aducă atingere exigențelor constituționale referitoare la statul de drept, la rolul Parlamentului ca unică autoritate legiuitoare a țării și la îndatorirea fundamentală înscrisă în art. 1 alin. (5) din Constituție.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Janoš Farkaș în Dosarul nr. 3.929/190/2015 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția penală și constată că dispozițiile art. 40 alin. 1 din Codul penal din 1969 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 27 iunie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea hotărârilor cuprinse în Protocolul Sesiunii a XXVIII-a a Comisiei hidrotehnice româno-ungare, semnat la Mórahalom la 22 iunie 2017, pentru aplicarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Ungare privind colaborarea pentru protecția și utilizarea durabilă a apelor de frontieră, semnat la Budapesta la 15 septembrie 2003

Având în vedere prevederile art. 10 pct. 5 din Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Ungare privind colaborarea pentru protecția și utilizarea durabilă a apelor de frontieră, semnat la Budapesta la 15 septembrie 2003, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 577/2004,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă hotărârile cuprinse în Protocolul Sesiunii a XXVIII-a a Comisiei hidrotehnice româno-ungare*), semnat la Mórahalom la 22 iunie 2017, pentru aplicarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii

Ungare privind colaborarea pentru protecția și utilizarea durabilă a apelor de frontieră, semnat la Budapesta la 15 septembrie 2003, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 577/2004.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Ministrul apelor și pădurilor,
Adriana-Doina Pană

p. Ministrul afacerilor externe,
Alexandru Victor Micula,
secretar de stat

București, 30 august 2017.

Nr. 630.

*) Protocolul se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 732 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea bugetului rectificat de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Agenției Naționale pentru Locuințe, instituție publică aflată sub autoritatea Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 17 alin. (3) din Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al Ordonanței Guvernului nr. 28/2017 pentru completarea art. 6 din Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, precum și stabilirea unor măsuri de aplicare a acesteia,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul rectificat de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al Agenției Naționale pentru Locuințe, instituție publică aflată sub autoritatea Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, prevăzut în anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene,

Sevil Shhaideh

Ministrul finanțelor publice,

Ionuț Mișa

Ministrul muncii și justiției sociale,

Lia-Olguța Vasilescu

București, 7 septembrie 2017.
Nr. 653.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE, ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI FONDURILOR EUROPENE
 AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU LOCUINȚE

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
 pe anul 2017

mii lei

Cod	Denumirea indicatorilor	BVC Rectificat 2017
1	2	3
	TOTAL VENITURI	200.655
	I. VENITURI CURENTE	17.855
	C. VENITURI NEFISCALE	17.855
	C1. VENITURI DIN PROPRIETATE	6.500
31.10	Venituri din dobânzi	6.500
31.10.03	Alte venituri din dobânzi	6.500
	C2. VÂNZĂRI DE BUNURI ȘI SERVICII	11.355
36.10	Diverse venituri	11.355
36.10.50	Alte venituri	11.355
	II. VENITURI DIN CAPITAL	54.000
39.10	Venituri din valorificarea unor bunuri	54.000
39.10.01	Venituri din valorificarea unor bunuri ale instituțiilor publice	54.000
	IV. SUBVENȚII	128.800
42.10	Subvenții de la bugetul de stat	128.800
42.10.56	Subvenții pentru construcția de locuințe prin ANL	128.800
	din care: Sume de la bugetul de stat - reprezentând cota de 5%	5.154
	TOTAL CHELTUIELI	204.155
70.10	Capitolul LOCUINȚE, SERVICII ȘI DEZVOLTARE PUBLICĂ	204.155
01	CHELTUIELI CURENTE	70.601
10	TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL	11.584
10.01	Cheltuieli salariale în bani	9.336
10.01.01	Salarii de bază	9.174
10.01.12	Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	157
10.01.13	Indemnizații de delegare	5
10.02	Cheltuieli salariale în natură	0
10.02.01	Tichete de masă	0
10.03	Contribuții	2.248
10.03.01	Contribuții de asigurări sociale de stat	1.447
10.03.02	Contribuții de asigurări de șomaj	47
10.03.03	Contribuții de asigurări sociale de sănătate	485

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

10.03.04	Contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	15
10.03.06	Contribuții pentru concedii și indemnizații	254
20	TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII	3.517
20.01	Bunuri și servicii	1.886
20.01.01	Furnituri birou	90
20.01.02	Materiale pentru curățenie	5
20.01.03	Încălzit, iluminat și forță motrică	350
20.01.04	Apă, canal și salubritate	35
20.01.05	Carburanți și lubrifianți	235
20.01.06	Piese de schimb	37
20.01.07	Transport	2
20.01.08	Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet	186
20.01.09	Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	269
20.01.30	Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	677
20.02	Reparații curente	150
20.04	Medicamente si materiale sanitare	3
20.04.01	Medicamente	0
20.04.02	Materiale sanitare	3
20.05	Bunuri de natura obiectelor de inventar	49
20.05.01	Uniforme și echipament	5
20.05.30	Alte obiecte de inventar	44
20.06	Deplasări, detașări, transferări	170
20.06.01	Deplasări interne, detașări, transferări	150
20.06.02	Deplasări în străinătate	20
20.12	Consultanță și expertiză	200
20.13	Pregătire profesională	100
20.14	Protecția muncii	
20.24	Comisioane și alte costuri aferente împrumuturilor	6
20.24.02	Comisioane și alte costuri aferente împrumuturilor interne	6
20.30	Alte cheltuieli	953
20.30.01	Reclama si publicitate	142
20.30.02	Protocol și reprezentare	20
20.30.04	Chirii	30
20.30.30	Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	761
59	TITLU IX - ALTE CHELTUIEI	3.500
59.17	Despagubiri civile	3.500
65	TITLUL XI -CHELTUIELI AFERENTE PROGRAMELOR CU FINANTARE RAMBURSABILA	52.000
65.01	Cheltuieli aferente programelor cu finantare rambursabila	52.000
	- Constructii locuinte tineri prin ANL	52.000

70	CHELTUIELI DE CAPITAL	133.554
71	TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE	133.554
71.01	Active fixe	133.554
71.01.01	Constructii	133.080
71.01.02	Maşini,echipamente şi mijloace de transport	140
71.01.03	Mobilier, aparatura birotica, sistem de protectii a val. umane si materiale si alte active corporale	144
71.01.30	Alte active fixe	190
70.10.03	Locuinte	204.155
70.10.03.01	Dezvoltarea sistemului de locuinte	182.855
70.10.03.30	Alte cheltuieli in domeniul locuintelor	21.300
	EXCEDENT/DEFICIT ANUL CURENT	-3.500
	EXCEDENT/DEFICIT ANII PRECEDENŢI	

ANEXA Nr. 2*)

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE, ADMINISTRAŢIEI PUBLICE ŞI FONDURILOR EUROPENE
 AGENŢIA NAŢIONALĂ PENTRU LOCUINŢE

Sume alocate de la bugetul de stat pentru programe de construcţii de locuinţe 2017

mii lei

Cod	Denumirea indicatorilor	BVC Rectificat 2017
1	2	3
	TOTAL VENITURI	128.800
	IV. SUBVENŢII	128.800
42.10	Subvenţii de la bugetul de stat	128.800
42.10.56	Subvenţii pentru construcţia de locuinţe prin ANL	128.800
	din care: Sume de la bugetul de stat - reprezentând cota de 5%	5.154
	TOTAL CHELTUIELI	128.800
70.10	Capitolul LOCUINŢE, SERVICII ŞI DEZVOLTARE PUBLICĂ	128.800
70	CHELTUIELI DE CAPITAL	128.800
71	TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE	128.800
71.01	Active fixe	128.800
71.01.01	Construcţii	128.800

*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului
nr. 23/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului
pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 18 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2017 privind înființarea, organizarea și funcționarea agențiilor pentru întreprinderi mici și mijlocii, atragere de investiții și promovare a exportului,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 23/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 52 din 18 ianuarie 2017, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (1) litera e), punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. prin care exercită funcțiile de coordonare a politicilor și a măsurilor de încurajare și de stimulare a întreprinderilor mici și mijlocii, de monitorizare și evaluare a acestora, precum și funcțiile de atragere de investiții și promovare a exportului, prin agențiile pentru întreprinderi mici și mijlocii, atragere de investiții și promovare a exportului;”.

2. La articolul 3 alineatul (2) litera A, după punctul 66 se introduc trei noi puncte, punctele 67—69, cu următorul cuprins:

„67. diseminează toate informațiile legate de activitatea de promovare a exportului către agențiile pentru întreprinderi mici și mijlocii, atragere de investiții și promovare a exportului;

68. coordonează activitatea funcționarilor din agenții, în legătură cu relațiile dintre potențialii exportatori locali și posibili parteneri externi, precum și orice alte activități de promovare a exportului;

69. centralizează situațiile statistice regionale cu privire la promovarea exportului.”

3. La articolul 5 alineatul (1), litera a) se abrogă.

4. La articolul 8, alineatele (2)—(4) se abrogă.

5. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — Instituțiile publice cu personalitate juridică, finanțate de la bugetul de stat, aflate în subordinea ministerului, precum și numărul de posturi aferente sunt prevăzute în anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2017 privind înființarea, organizarea și funcționarea agențiilor pentru întreprinderi mici și mijlocii, atragere de investiții și promovare a exportului.”

6. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

7. Anexa nr. 2 se abrogă.

Art. II. — Reîncadrarea personalului în numărul maxim de posturi și în noua structură organizatorică se face la termenele și cu respectarea condițiilor prevăzute de legislația pentru fiecare categorie de personal, în termen de maximum 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, prin ordin al ministrului pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenariat.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Ministrul pentru mediul de afaceri,
comerț și antreprenariat,

Ilan Laufer

Ministrul muncii și justiției sociale,

Lia-Olguța Vasilescu

p. Ministrul afacerilor externe,

George Ciamba,

secretar de stat

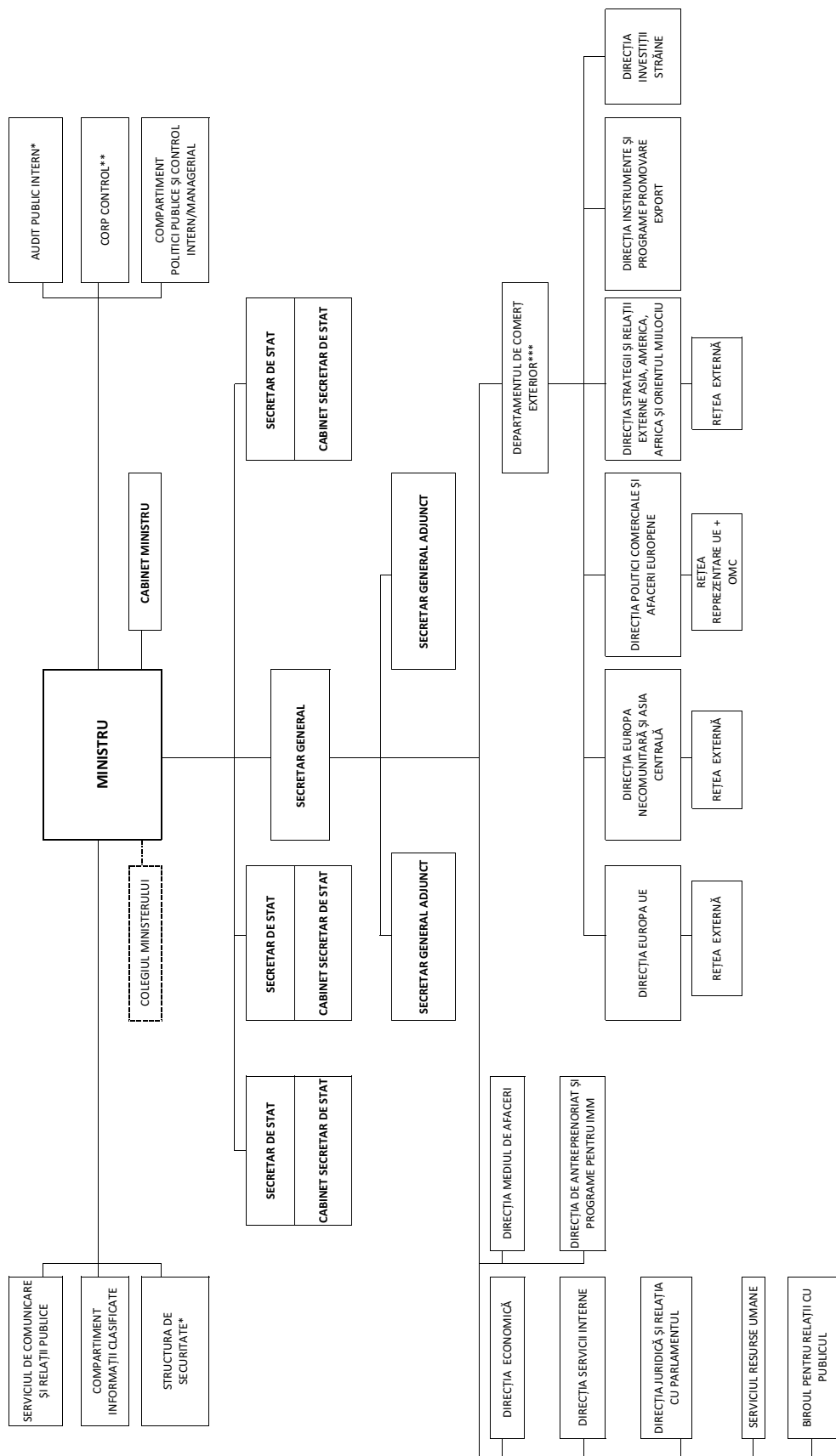
Ministrul finanțelor publice,

Ionuț Mișa

București, 7 septembrie 2017.
Nr. 654.

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ a Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat

Numărul maxim de posturi - 331
(inclusiv cele 83 posturi aferente rețelei externe
și exclusiv demnitarilor și posturile aferente cabinetelor)



* Se organizează la nivel de compartiment.

** Se organizează la nivel de serviciu.

*** Se organizează la nivel de direcție generală, condusă de un director general și de doi directori generali adjuncți.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2017 pentru Societatea Compania de Investiții
pentru Turism „CIT” — S.A., aflată sub autoritatea
Ministerului Turismului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Societatea Compania de Investiții pentru Turism „CIT” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Turismului, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:
Ministrul turismului,
Mircea-Titus Dobre
Ministrul muncii și justiției sociale,
Lia-Olguța Vasilescu
Ministrul finanțelor publice,
Ionuț Mișa

București, 7 septembrie 2017.
Nr. 655.

AUTORITATEA ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE/LOCALE — MINISTERUL TURISMULUI
 Operator economic: Societatea COMPANIA DE INVESTIȚII PENTRU TURISM „CIT” — S.A.
 Sediul/Adresa: Bd. Poligrafiei nr. 3—5, sectorul 1
 Cod unic de înregistrare 24979799

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2017**

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an 2017
0	1	2	3	4
I		VENITURI TOTALE (Rd. 1 = Rd. 2 + Rd. 5 + Rd. 6)	1	8.873,7
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	8.823,1
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	0,0
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	0,0
	2	Venituri financiare	5	50,6
	3	Venituri extraordinare	6	0,0
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd. 7 = Rd. 8+ Rd. 20 + Rd. 21)	7	7.944,4
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	7.938,5
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	9	3.583,3
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	240,0
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	3.054,3
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd. 13 + Rd. 14)	12	2.328,3
		C1 ch. cu salariile	13	2.048,3
		C2 bonusuri	14	280,0
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	0,0
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	0,0
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	17	195,5
		C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	530,5
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	1.060,9
	2	Cheltuieli financiare	20	5,9
	3	Cheltuieli extraordinare	21	0,0
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	929,3
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	186,0
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	743,3
	1	Rezerve legale	25	46,4
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	0,0
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	0,0

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	0,0
5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	0,0
6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	696,9
7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	36,0
8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	366,5
a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	366,5
b)	- dividende convenite bugetului local	33a	0,0
c)	- dividende convenite altor acționari	34	0,0
9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd. 31 - Rd. 32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	330,4
VI	VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	983,0
VII	CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	983,0
a)	cheltuieli materiale	38	147,5
b)	cheltuieli cu salariile	39	442,4
c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	294,9
d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	49,2
e)	alte cheltuieli	42	49,1
VIII	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	27,0
1	Alocații de la buget	44	0,0
	alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	0,0
IX	CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	27,0
X	DATE DE FUNDAMENTARE	47	
1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	73,0
2	Nr. mediu de salariați total	49	71,0
3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială (Rd.12/Rd.49)/12*1000	50	2.683,6
4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd. 13/Rd. 49)/12*1000	51	2.404,1
5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd. 2/Rd. 49)	52	124,3

6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	53	x
7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd. 7 / Rd. 1) x1000	54	895,3
8	Plăți restante	55	0,0
9	Creanțe restante	56	7,1

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN pentru aprobarea Normelor privind amplasarea și exploatarea balastierelor din zona drumurilor și a podurilor

În temeiul prevederilor art. VII din Legea nr. 198/2015 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, precum și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele privind amplasarea și exploatarea balastierelor din zona drumurilor și a podurilor, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului transporturilor nr. 48/1998 pentru

aprobarea Normelor privind amplasarea și exploatarea balastierelor din zona drumurilor și a podurilor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 138 bis din data de 6 aprilie 1998, se abrogă.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor,
Alexandru-Răzvan Cuc

București, 30 august 2017.
Nr. 1.293.

ANEXĂ

NORME privind amplasarea și exploatarea balastierelor din zona drumurilor și a podurilor

CAPITOLUL I Generalități

1.1. Prezentele norme au fost elaborate în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul juridic al drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

1.2. În prezentele norme, prin *drumuri* se înțelege drumurile publice, precum și drumurile de utilitate privată deschise circulației publice, menționate la art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Regimul juridic al drumurilor reglementează în mod unitar administrarea drumurilor publice și private.

1.3. Realizarea în zona drumului public a oricărei construcții sau instalații, în orice scop, se efectuează cu respectarea

legislației în vigoare privind amplasarea și autorizarea executării construcțiilor și numai cu acordul prealabil al administratorului drumului.

1.4. Acordul administratorului se emite pentru o anumită funcție a obiectivului. Schimbarea funcției sau a destinației implică obținerea acceptului administrației drumului pentru noua situație.

CAPITOLUL II Obiectul și domeniul de aplicare

2.1. Prezentele norme cuprind prevederi privind amplasarea balastierelor față de drumurile și podurile existente, precum și în situația unor drumuri și poduri noi.

2.2. Prezentele norme se aplică drumurilor, așa cum au fost definite la pct. 1.2 din cap. I.

Pentru balastierele existente, condițiile tehnice din prezentele norme trebuie respectate cu ocazia lucrărilor din albie, de reparații, reabilitări sau modernizări ale balastierelor.

2.3. Amplasarea balastierelor în apropierea podurilor și exploatarea agregatelor naturale din albia râurilor pot determina degradarea drumurilor sau a podurilor.

2.4. Exploatarea agregatelor naturale conduce la modificări ale talvegului care, în unele cazuri, pot determina surpări ale corpului drumurilor, tasări sau rotiri ale fundațiilor la pile și culee, conducând la întreruperi și restricții ale circulației rutiere, cu costuri suplimentare pentru utilizatori și efecte nefavorabile asupra vieții sociale.

CAPITOLUL III

Condiții de amplasare a unei balastiere față de drumurile și podurile existente

3.1. Stabilirea distanței minime dintre limita balastierei și traseul drumului sau podul existent în amonte se realizează, de la caz la caz, în funcție de debitul și de viteza cursului de apă, de configurația și secțiunea transversală a albiei, de natura și caracteristicile fizico-mecanice și granulometrice ale materialelor aluvionare din albie, astfel încât să se evite efectele negative asupra drumurilor și podurilor existente.

3.2. Amplasarea unei balastiere este interzisă în zona podurilor la minimum 1 km în amonte și la minimum 2 km în aval.

În cazul exploatărilor în terasă, în zona menționată mai sus, se interzice ca exploatarea să se apropie la mai puțin de 100 m de limita albiei majore.

3.3. Exploatarea agregatelor naturale este permisă numai din rezerve omologate, cu respectarea condițiilor de scurgere a apelor și de asigurare a stabilității albiilor și malurilor și fără afectarea construcțiilor din zone ce au legătură directă sau indirectă cu regimul de curgere a apelor. În cazul în care exploatarea agregatelor naturale se efectuează în albiile cursului de apă, pentru a servi lucrărilor de regularizare a albiei, stabilizării talvegului sau aducerii albiei la starea inițială, nu mai este necesară omologarea rezervelor.

3.4. Având în vedere efectele negative ce pot apărea asupra drumurilor și podurilor existente, din cauza unei amplasări necorespunzătoare, pentru deschiderea unei balastiere noi se vor obține acordul Ministerului Transporturilor și avizul de amplasament emis de Administrația Națională „Apele Române” (atunci când lucrările se execută în albiile cursurilor de apă).

CAPITOLUL IV

Condiții de exploatare a balastierelor și măsuri generale pentru reducerea efectelor negative asupra drumurilor și podurilor existente

4.1. Exploatarea balastierelor se va realiza astfel încât să nu afecteze buna desfășurare a fluenței traficului și siguranța circulației pe drumurile și podurile existente.

4.2. Exploatarea nerațională, nerespectarea distanței minime dintre incinta balastierei și traseul drumului pot conduce la fenomene de degradare sau la surpări ale corpului drumului, punând în pericol siguranța circulației. Pentru evitarea efectelor negative asupra traficului ce se desfășoară pe drumul din vecinătatea balastierei sunt necesare măsuri atât pentru protecția tuturor categoriilor de vehicule de pe drum, cât și

pentru protecția versanților și a malurilor cursurilor de apă. Se interzic extragerea produselor de balastieră și amenajarea de stații de sortare din albia râurilor la distanță mai mică de 1 km în amonte, respectiv 2 km în aval de poduri.

În cazul exploatărilor în terasă, în zona menționată mai sus, se interzice ca exploatarea să se apropie la mai puțin de 100 m de limita albiei majore.

4.3. În cazul unor balastiere situate în apropierea unor zone locuite sau în apropierea unor drumuri cu circulație intensă, se vor adopta soluții moderne, eficiente și estetice de protejare a zonei. Astfel se pot prevedea panouri care delimitează incinta balastierei pe laturile din vecinătatea zonelor mai sus amintite, având la exterior un aspect estetic plăcut, cu posibilități de îmbrăcare în vegetație, dimensiunile acestor panouri protejând atât vizual, cât și din punct de vedere al poluării cu praf a zonei. Se interzice efectuarea de lucrări de construcție și/sau amenajare la distanță mai mică de 1 km în amonte, respectiv 2 km în aval de poduri fără acordul administratorului drumului pe care este amplasat podul.

În cazul exploatărilor în terasă, în zona menționată mai sus, se interzice ca exploatarea să se apropie la mai puțin de 100 m de limita albiei majore.

4.4. În cazul în care, datorită fenomenului de afuiere, se constată coborârea talvegului, administratorul balastierei va fi obligat să oprească exploatarea balastierei și să asigure măsuri pentru stabilizarea taluzului sau a podului, pe cheltuiala sa. Este interzisă executarea de lucrări în albie la distanță mai mică de 1 km în amonte, respectiv 2 km în aval de poduri, care conduc la coborârea talvegului în zona podurilor, fără acordul administratorului drumului pe care este amplasat podul.

În cazul exploatărilor în terasă, în zona menționată mai sus, se interzice ca exploatarea să se apropie la mai puțin de 100 m de limita albiei majore.

4.5. Pentru reducerea efectelor negative cauzate de fenomenul de afuiere care apare datorită exploatării necorespunzătoare a balastierei sunt necesare lucrări de apărare care vor avea la bază studii și proiecte legal aprobate.

Se vor avea în vedere următoarele:

- Pentru diminuarea fenomenului de afuiere, la pilele podului din amonte se prevăd praguri de fund. Acestea se proiectează pe toată lățimea albiei, de la un mal la altul, având coronamentul mai ridicat către maluri decât spre firul apei, pentru a permite scurgerea apelor la niveluri mici. Coronamentul pragurilor de fund se va proiecta, în general, la nivelul fundului albiei proiectate.

- Pentru a obține rezultatele cele mai favorabile, amplasarea pragurilor de fund în curbe se va realiza astfel: primul, la începutul curbei, ultimul, la sfârșitul curbei, iar celelalte praguri de fund se așază la distanța de $1,5 \times$ lățimea albiei la fund.

- Pentru a rezista acțiunii apelor, pragurile de fund se vor proiecta cu o încastrare în mal de 3—5 m, iar contra afuierii în aval se vor prevedea mijloace de protecție (gabioane, saltele de fascine etc.) pe o lungime de $3,2 h + 2 e$, unde:

- h — afuierea locală considerată sub linia fundului apei, calculată ca diferență între adâncimea maximă probabilă după afuiere și adâncimea normală în regim natural în secțiunea amonte;

- e — grosimea mijlocului de protecție (gabioane, saltele de fascine etc.), în funcție de adâncimea și de viteza apei la debitul de calcul.

- În cazul afuierilor puternice pragurile se vor asigura cu palplanșe sau cu piloți. Pentru prevenirea producerii afuierilor

în jurul pilelor și culeelor podurilor noi proiectate se folosesc, de regulă, praguri de fund din gabioane.

- Lucrările de apărare au, în general, un caracter local, limitat la zonele din apropierea traseului căilor de comunicație cu cursul de apă. Ele trebuie însă tratate astfel încât să se încadreze într-un plan general de amenajare privind întregul curs de apă. Lucrările vor fi prevăzute cu încastrări corespunzătoare în malurile stabile ale cursului de apă.

- Lucrările de apărare a malurilor, îndeosebi în cazul albiilor înguste, au, totodată, și rol de susținere și consolidare.

- Gabioanele, ca elemente din plasă de sârmă, umplute cu piatră brută, se aplică la apărarea malurilor, în special la cursurile de apă unde bolovanii se pot extrage chiar din albie și acolo unde fundul albiei este mobil și, în general, peste tot unde se impune o lucrare cu caracter mai stabil, unde vitezele depășesc 5 m/s și unde, din cauza situației și caracterului cursului de apă, nu se pot executa lucrări din fascine, iar cele din zidărie pe fundații adânci ar fi prea costisitoare.

- Gabioanele se pot folosi parțial și la fundația unei lucrări expuse afuierii pentru preluarea eventualelor eroziuni și tașări.

- Lucrările de regularizare sau de apărare, care se prevăd în jurul podurilor, nu trebuie să înrăutățească condițiile de scurgere a apelor pe sub pod și nici să sporească vitezele curentului până la valori ce ar putea produce afuieria infrastructurii podului.

- Tot pentru apărarea malurilor se pot adopta diguri longitudinale. Acestea, ca și cele pentru dirijare din jurul podurilor, se vor racorda cu arpile sau cu sferturile de con ale podurilor, când culeele acestora au fundații de adâncime (piloți, chesoane sau coloane).

- Pentru a nu se produce erodarea digului la deversarea lui de către apele de viitură, taluzul dinspre mal va fi prevăzut cu o pantă mică.

CAPITOLUL V Dispoziții finale

5.1. Condițiile din prezentele norme conțin prevederi minime obligatorii.

5.2. Prevederile din prezentele norme se referă la funcționarea balastierelor și la măsuri generale pentru reducerea efectelor negative asupra drumurilor și podurilor existente.

5.3. Pentru drumurile și podurile noi, în calitate de obiective de utilitate publică, balastierile existente se vor reamplasa în interval de un an, pe cheltuiala proprietarului, pentru a nu periclita stabilitatea drumului și a podului sau a nu produce modificări ale regimului apei din zonă.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 058267